

Tourisme, Patrimoine et Authenticité en Hauts-de-France et ailleurs



Journées d'études

3 décembre 2021, Lille / 20 mai 2022, Arras / 2 décembre 2022, Boulogne-sur-Mer

« La vraie richesse des Hauts-de-France est sa population. Une population authentique qui s'appuie sur des valeurs fortes » ; « Terre accueillante et authentique, mêlant nature, culture et traditions, la région Hauts-de-France offre à ses visiteurs un vaste panel de découvertes et d'activités » ; « Escapade bucolique rime avec authentique en Hauts de France » ; « Authenticité, simplicité, convivialité. Dans les estaminets des Hauts-de-France, retrouvez l'esprit et l'ambiance de ces cafés traditionnels d'autrefois qui respirent la culture flamande. »

www.nordfranceinvest.fr ; www.france-voyage.com ; lesmilletdu62.com ; www.weekend-esprithautsdefrance.com

Le patrimoine naturel et culturel des Hauts-de-France, qu'il soit matériel ou immatériel, est souvent associé à la notion d'authenticité. Pourtant, au cours de son histoire, les richesses de son territoire et de ses gens ont souvent souffert de destructions, de reconstructions, de modifications, de restructurations, parfois du déni ou de l'ignorance. Finalement, quelle est la part d'authenticité de l'ensemble de ces biens aujourd'hui ? Cette part est-elle mesurable ? Quantifiable ? De quelle manière ? Le patrimoine de la région Hauts-de-France serait-il plus authentique que celui d'autres régions ? Pourquoi la notion « d'authenticité » devrait-elle accompagner l'image que l'on souhaite faire valoir de cette région et de ses habitants ?

Le marketing touristique, qui utilise la notion d'authenticité, illustre et concrétise la réflexion de A. B. Koussoula (2009) qui considère l'authenticité culturelle comme principal facteur d'attractivité des destinations touristiques.

P. Belaval, Président du Centre des Monuments Nationaux, estime que « tout tourisme est éminemment culturel »¹. Pourtant, de nombreux auteurs constatent que la notion « d'authenticité » reste encore très imprécise (Chétima, 2011). Selon Cousin (2011), l'authenticité « est devenue une antienne de la scène touristique, utilisée à la fois pour désigner des objets ou des espaces (une « destination authentique »), et pour qualifier une expérience (une « rencontre authentique »).

Enfin, pour C. Blanchet, l'authenticité présenterait un profil protéiforme, selon les fonctions qu'on pourrait lui attribuer : économique, historique, intergénérationnelle, collaborative ou inclusive (2021).

¹ <https://www.sites-cites.fr/tourisme-et-patrimoines/>

L'InREnT (Institut de Recherche et Enseignement en Tourisme, Groupement d'Intérêt Scientifique) organise trois journées d'études consacrées au patrimoine des Hauts-de-France et d'ailleurs, et à leur authenticité, dans trois villes de la région. Chaque journée permettra de mettre un aspect de ce qui constitue notre héritage commun en présence des principes pouvant permettre d'identifier leur caractère de vérité et d'originalité.

Enseignants-chercheurs et acteurs du tourisme et du patrimoine sont invités à présenter leurs travaux de recherche, leurs études et partager leurs expériences professionnelles pour croiser leurs regards, débattre, confronter leurs travaux relatifs à l'authenticité des biens tangibles et intangibles que nous héritons de nos ascendants et que nous transmettrons à nos descendants.

- Journée d'étude n°1 : Vendredi 3 décembre 2021, Hôtel de Région des Hauts-de-France, Lille : « Tourisme, Patrimoine culturel matériel & Authenticité » ;
- Journée d'étude n°2 : Vendredi 20 mai 2022, Université d'Artois, Arras : « Tourisme, Patrimoine culturel immatériel & Authenticité » ;
- Journée d'étude n°3 : Vendredi 2 décembre 2022, Université du Littoral Côte d'Opale (ULCO), Boulogne-sur-Mer : « Tourisme, Patrimoine naturel & Authenticité ».

Journée d'études n°1

Tourisme, Patrimoine culturel matériel et authenticité

**Vendredi 3 décembre 2021,
Hôtel de Région des Hauts-de-France, Lille**

« Au cas où une restauration apparaît indispensable par suite de dégradations ou de destruction, [la Conférence] recommande de respecter l'œuvre historique et artistique du passé, sans proscrire le style d'aucune époque. »

Conclusions de la Conférence d'Athènes, 1931

« L'humanité, qui prend chaque jour conscience de l'unité des valeurs humaines, considère [les œuvres monumentales des peuples] comme un patrimoine commun, et, vis-à-vis des générations futures, se reconnaît solidairement responsable de leur sauvegarde. Elle se doit de les leur transmettre dans toute la richesse de leur authenticité. »

Charte Internationale sur la Conservation et la Restauration des Monuments et des Sites (dite Charte de Venise), 1964

« Le comité du patrimoine mondial notera qu'il y a eu un consensus général sur le fait que l'authenticité est un élément essentiel de la définition, de l'évaluation et du suivi du patrimoine culturel. »

Document de Nara sur l'Authenticité, 1994

Au XX^e siècle, la Charte d'Athènes (1931), la Charte de Venise (1964) et le Document de Nara sur l'Authenticité (1994) ont posé trois jalons majeurs dans la quête d'une définition de la notion d'authenticité appliquée au patrimoine. Partant de leurs conclusions, la première journée d'études consacrée au patrimoine culturel matériel et à son authenticité permettra de confronter des exemples concrets de ces biens aux défis qui les opposent (« difficultés de concilier le droit privé et les droits des particuliers », « agents atmosphériques », « emploi des matériaux modernes pour la consolidation des édifices anciens » etc.), aux interrogations sur les techniques de conservation et de restauration auxquels ils ont dû et doivent encore faire face, tout en considérant que, selon le Document de Nara, il ne faut pas définir la notion d'authenticité en se basant sur des critères uniques, mais considérer et juger les oeuvres par rapport aux critères qui caractérisent le contexte culturel auquel elles appartiennent.

Bibliographie indicative

- Blanchet C. 2021, Tourisme authentique, décriptage d'un fantôme. URL : <https://usbeketrica.com/fr/article/pratiques-authentiques-du-tourisme>. Mis en ligne le 17 mars 2021, consulté le 21 mars 2021.
- Chétima M., 2011, Par ici l'authenticité ! Tourisme et mise en scène du patrimoine culturel dans les monts Mandara du Cameroun. *Téoros*, 30 (1), pp. 44–54.
- Congrès international des architectes et techniciens des monuments historiques (1er), 1931, Charte d'Athènes Pour la restauration des Monuments Historiques. Athènes, 4 p.
- Congrès international des architectes et des techniciens des monuments historiques (2e), 1964, Charte de Venise Charte Internationale sur la Conservation et la Restauration des Monuments et des Sites Venise, 1964. Adoptée par ICOMOS en 1965. 3 p.
- Cousin S., 2011, Destination authentique : le tourisme ou la quête perdue de l'authenticité, *Cahiers du musée des confluences*, n°8, pp. 59-66.
- Kousoula, A. B., 2009, Patrimoine et tourisms alternatifs : le cas du parc historique de la canne à sucre en haïti, chapt. 7, in Breton J.-M. (dir.), *Patrimoine culturel et tourisme alternatif (Europe - Afrique - Caraïbe - Amériques)*. Paris, Karthala, pp. 151-168.
- Lazzarotti O., 2010, Tourisme culturel et patrimoine : quelques analyses pour un Monde habitable, *Articulo - Journal of Urban Research*. URL : <http://journals.openedition.org/articulo/1509>. Mis en ligne le 18 octobre 2010, consulté le 24 Mars 2021.
- Organisation des Nations Unies pour l'Education, la Science et la Culture (UNESCO), 1994, Document de Nara sur l'authenticité. Conférence de Nara sur l'authenticité, 3 p. (hors annexes).

Organisateurs

Raphaël Willay (MCF, HLLI, ULCO)

raphael.willay@univ-littoral.fr

Vincent Herbert (PU, TVES, ULCO)

dir.inrent@univ-littoral.fr

Catherine Wadoux (chargée de projet, InRENt-HTI, ULCO)

catherine.wadoux@univ-littoral.fr

